



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-2065/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DISCIDIUM d.o.o. Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 6, OIB 46746957055, odlučujući o žalbi dužnika podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-549/2021-12 od 19. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-549/2021-12 od 19. travnja 2022. u točki I. izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuje se dužnikova žalba podnesena protiv točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-549/2021-12 od 19. travnja 2022., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom DISCIDIUM d.o.o., Ulica Ivana Kukuljevića 6, Varaždin (točka I. izreke) te je odlučeno da se ročište radi ispitivanja tražbina zakazano za 21. travnja 2022. u 9,00 sati neće održati (točka II. izreke).

2. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) uz obrazloženje da dužnik kao pravni sljednik društva Genus d.o.o. nije podmirio obveze iz prije potvrđenog predstečajnog postupka te nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga sporazuma.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog i stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi u bitnome navodi da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 9. Zakona o parničnom postupku, da je pogrešno primijenjena odredba čl. 32. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem već

otvoren predstečajni postupak te da se nad dužnikom nije vodio postupak radi sklapanja predstečajne nagodbe nego je takav postupak vođen i sklopljena je predstečajna nagodba nad drugim trgovačkim društvom, Genus d.o.o.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito jer je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

6. Osnovano dužnik u žalbi navodi da je prvostupanjski sud pobijano rješenje pogrešno utemeljio na odredbi čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a te da ne postoje razlozi za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Navedenom odredbom propisano je da će sud, među ostalim, odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma.

7. Međutim, prema utvrđenju ovoga suda takvi razlozi u odnosu na predstečajni postupak nad dužnikom DISCIDIMUM d.o.o. Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 6, OIB 46746957055, nisu ispunjeni. Naime, okolnost da je nad društvom Genus d.o.o. vođen i pravomoćno okončan postupak predstečajne nagodbe ni na koji način ne utječe na dužnika DISCIDIMUM d.o.o. Varaždin koji posluje kao posebna pravna osoba nad kojom nije pokrenut predstečajni postupak, niti je takav postupak vođen niti je sklopljena predstečajna nagodba.

8. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja te se upućuje prvostupanjski sud nastaviti s postupanjem u predmetnom predstečajnom postupku.

9. Glede odluke iz točke II. izreke ovog rješenja valja reći da je prvostupanjski sud odlučio da se ročište radi ispitivanja tražbina zakazano za 21. travnja 2022. u 9,00 sati neće održati. Takvo rješenje predstavlja rješenje o upravljanju postupkom u smislu odredbe čl. 311. st. 4. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, a žalba protiv rješenja koja se odnose na upravljanje postupkom nije dopuštena. Stoga je primjenom odredbe čl. 358. st. 3. ZPP-a valjalo odbaciti, kao nedopuštenu, žalbu podnesenu protiv točke II. izreke pobijanog prvostupanjskog rješenja.

Zagreb, 17. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
09-06-2022
08:30:48

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ZUBOVIĆ
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ
SN=HR47114184840.2.34



Broj zapisa: **eb30b-e12d5**

Kontrolni broj: **03de1-3b76c-c6485**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.